



FUGLEARBEJDSGRUPPENS ANBEFALINGER TIL LANDSSTYRET ANGÅENDE MULIG REVIDERING AF GÆLDENDE FUGLEBEKENDTGØRELSE

UDARBEJDET AF:

DEPARTEMENTET FOR FISKERI, FANGST OG LANDBRUG

DEPARTEMENTET FOR INFRASTRUKTUR OG MILJØ

GRØNLANDS NATURINSTITUT

KNAPK

TPAK

TIMMIAQ

AVATAQ

AUGUST 2008

INDHOLDSFORTEGNELSE

INDHOLDSFORTEGNELSE	1
FORORD	2
OVERSIGT OVER ANBEFALINGER	3
Geografisk opdeling i forvaltningsområder.....	3
Jagttid, arter, kvoter og salg	3
Ægindsamling.....	5
Fuglebeskyttelsesområder og fuglekolonier.....	5
Jagtbeviskategori.....	5
Lokalt forvaltningsansvar.....	5
Ravn, måge og affaldsproblematikken	6
Jagtmetoder.....	6
Handel med og udførsel af fugle	6
Bifangst.....	6
Piniarneq	6
KOMMISSORIUM.....	7
GRUPPENS ARBEJDE I HHT KOMMISSORIET	9
Geografisk opdeling i forvaltningsområder	9
Jagttid, arter, kvoter og salg.....	9
Edderfugl	10
Kongeederfugl	11
Polarlomvie og atlantisk lomvie	11
Ride	11
Ikke kvoterede fuglearter.....	12
Kortnæbbet gås og bramgås.....	12
Havlit.....	12
Måge og ravn.....	13
Islom	13
Mallebuk	13
Blisgås og canadagås	13
Snegås	13
Tejst.....	14
Fjeldrype	14
Ægindsamling	14
Fuglebeskyttelsesområder og fuglekolonier	15
Fuglebeskyttelsesområder	15
Fuglekolonier.....	15
Jagtbeviskategori	16
Lokalt forvaltningsansvar	16
Ravn, måge og affaldsproblematikken	17
Jagtmetoder	17
Handel med og udførsel af fugle.....	17
Bifangst	18
Piniarneq.....	18
Litteraturliste for fuglearbejdsgruppen 2008.....	19
BILAG 1 – Oversigt jagttider 1989-2008.....	21
BILAG 2 – Dansk og grønlandsk sammenfatning af Merkel, F.R. 2008	24
BILAG 3 – Grønlands Naturinstituts notat af 6/5 2008 om jagt på snegæs v. Qaanaaq	26
BILAG 4 - Grønlands Naturinstituts notat af 21/5 2008 om fuglebeskyttelsesområder og fuglekolonier	27

FORORD



Denne redegørelse har til formål at følge op på de skitserede problemstillinger, som er blevet påpeget af fangere, forvaltere og fuglefolk gennem de sidste fire år og to fuglebekendtgørelser: *Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 1 af 21. januar 2004 om beskyttelse af fugle* og den nuværende *Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 5 af 29. februar 2008 om beskyttelse af fugle*.

Allerede i forbindelse med Landstingets efterårssamling i 2007 (EM2007/102) blev det besluttet at nedsætte en bredt sammensat arbejdsgruppe, som skulle komme med anbefalinger til eventuelle ændringer af den på det tidspunkt gældende fuglebekendtgørelse.

Denne arbejdsgruppe blev nedsat i marts 2008 og har repræsentanter fra Departementet for Infrastruktur og Miljø (DIM - mødeleder), Grønlands Naturinstitut (GN), Sammenslutningen af Fiskere og Fangere i Grønland (KNAPK), Fritidsjægerforeningen (TPAK), Fugleforeningen Timmiaq, Miljøforeningen AvataQ samt Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug (DFFL – referent og rapportansvarlig). De Grønlandske Kommuners Landsforening (KANUKOKA) var indbudt, men meldte afbud.

Arbejdsgruppen har haft tre møder hhv. d. 13 marts på DFFL og d. 28-29. april samt d. 26. maj på Grønlands Naturinstitut. Dette har været særdeles konstruktive møder, der ud fra gruppens kommissorium, inddragelse af den nyeste viden fra Grønlands Naturinstitut i form af nypubliceret rapporter på hhv. edderfugl og ride / lomvie samt inddragelse af høringssvar fra en nyligt afholdt høringsrunde af lokale KNAPK foreninger har gennemarbejdet og diskuteret bestemmelserne i den nuværende fuglebekendtgørelse *Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 5 af 29. februar 2008 om beskyttelse af fugle* for at nå frem til gruppens anbefalinger.

Arbejdsgruppens redegørelse indeholder en række anbefalinger til Landsstyret bl.a. gennemgang og anbefalinger vedrørende de forskellige jagtperioder. Det er arbejdsgruppens håb, at disse anbefalinger kan benyttes i den videre proces.

Finn Karlsen - Landsstyremedlem for Fiskeri, Fangst og Landbrug

OVERSIGT OVER ANBEFALINGER

Geografisk opdeling i forvaltningsområder

I den gældende fuglebekendtgørelse *Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 5 af 29. februar 2008 om beskyttelse af fugle* forvaltes de kvoterede arter forskelligt, alt efter hvor i landet jagten foregår.

Arbejdsgruppen anbefaler, at der også fremover sker en forvaltning af jagtbare fuglearter, som er tilpasset landets store geografiske udstrækning dog foreslås ændringer i forhold til den gældende opdeling.

Arbejdsgruppen foreslår en underopdeling af den vestlige del af område B (Kangaatsiaq Kommunes nuværende nordlige grænse til Qaanaaq Kommunes nuværende nordlige grænse samt Østkysten) i et islagsområde benævnt B2 (Kangaatsiaq Kommunes nuværende nordlige grænse til Qaanaaq Kommunes nuværende sydlige grænse), samt at afgrænsningen ”Kangaatsiaq Kommunes nuværende nordlige grænse” bliver ændret mod syd til fjordmundingen Nassuttuup Paava, idet denne grænse (i forhold til den ”grænse”, der findes i den eksisterende bekendtgørelse) bedre repræsenterer overgangen mellem åbentvandsområder og islagsområder.

Forslaget opererer herefter med følgende områder i det videre arbejde:

A - Kap Farvel til fjordmundingen Nassuttuup Paava.

B - Fjordmundingen Nassuttuup Paava til Qaanaaq Kommunes nuværende nordlige grænse samt Østkysten.

B2 - Fjordmundingen Nassuttuup Paava til Qaanaaq Kommunes nuværende sydlige grænse.

C - Ittoqqortoormiit Kommune.

D - Qaanaaq Kommune.

Jagttid, arter, kvoter og salg

Flertallet i arbejdsgruppen indstiller, at der kan ske en udvidelse af jagttiden på **edderfugl** fra 1. marts til 30. april i område B2, med en kvote på 5 edderfugle pr. dag i den foreslåede udvidede jagttid for både erhvervsfagere og fritidsjægere.

Arbejdsgruppen anbefaler, at der ikke foretages andre ændringer af jagttiden på edderfugl i forhold til den gældende fuglebekendtgørelse.

Arbejdsgruppen er ligeledes enig om at anbefale at bevare dagskvoterne på de kvoterede arter lomvie og edderfugl (som pt. er 30 stk. for erhvervsfagere, og 5 stk. for fritidsfagere) i den fastsatte jagttid (dog som ovennævnt foreslås der en kvote på 5 edderfugle pr. dag i den foreslåede udvidede jagttid i område B2). Der er tilslutning til, at den nuværende overensstemmelse mellem kvoter for lomvie og edderfugl fastholdes.

Arbejdsgruppen henstiller til, at en udvidet jagttid i område B2 følges op af en fortsættelse af den nuværende overvågningsindsats, som blev påbegyndt i 2001 for området, således at det bliver muligt at konstatere, hvilken effekt en udvidelse af jagttiden har på antallet af ynglende edderfugle. Det foreslås ligeledes, at jagtbetjentene skærper kontrollen af bestemmelserne.

Endelig anbefaler arbejdsgruppen, at en udvidelse af jagtperioden følges op af forsøg med en ny forvaltningsstrategi, hvor der i samarbejde med GN etableres jagtfrie områder.

Arbejdsgruppen kan ikke anbefale øget jagttid på **kongeadderfugl** nogen steder i landet, ej heller i B2. Arbejdsgruppens indstilling bygger på, at videnskabelige oplysninger indikerer, at der ikke har været en øgning i antallet af ynglefugle for denne art.

Flertallet i arbejdsgruppen anbefaler, at der ikke sker en udvidelse af jagtperioden på de to arter af **lomvie**, idet resultaterne fra overvågningen har konstateret en fortsat nedgang i antallet af ynglefugle igennem en årrække. Et flertal i arbejdsgruppen vurderer på denne baggrund, at der ikke er belæg for en udvidelse af jagtperioden.

Arbejdsgruppen er som førnævnt enige om, at kvoter stadig skal være samlet for edderfugl og lomvie.

Flertallet i arbejdsgruppen anbefaler, at fastholde jagtperioden for **ride** fra 1. september – 28/29. februar, hvilket vil være samme jagttid som eksisterede i fuglebekendtgørelsen fra 2004. Det er således flertallets vurdering, at den foreliggende videnskabelige viden ikke giver grundlag for, at en udvidelse af jagttiden kan ske på et bæredygtigt grundlag.

Flertallet i arbejdsgruppen anbefaler en uændret jagttid jf. gældende bekendtgørelse for følgende ikke kvoterede arter: **Skarv, kortnæbbet gås, bramgås, gråand, havlit, søkonge, hvidvinget måge, gråmåge, svartbag og ravn.**

Arbejdsgruppen anbefaler, at jagttiden for **islom** indskrænkes til perioden 1. september – 15. oktober fra nuværende gældende jagttid 1. september - 31. december for at tilpasse bekendtgørelsen til de faktiske forhold, idet islom normalt ikke forekommer i Grønland udenfor denne periode.

Arbejdsgruppen vurderer, at en udvidet jagttid med to uger for traditionel ungefangst på **mallebuk** i område B2 indtil 15. august kan ske på et bæredygtigt grundlag, samt indstiller til at vinterjagten startende 1. september indskrænkes fra 31. maj til 31. oktober, da de voksne fugle ikke skydes til føde udenfor denne to måneders periode.

Arbejdsgruppen anbefaler, at den grønlandske **blisgås** totalfredes, nuværende jagttid er 1. september – 15. oktober. Dette skyldes, at bestanden inden for de sidste 15 år er gået meget tilbage, formentlig bl.a. pga. øget konkurrence fra canadagås, som er under indvandring til Sydvestgrønland.

Arbejdsgruppen anbefaler udvidelse af jagttid med 14 dage på **canadagås** fra 15. august – 15. oktober af samme grunde som ovenfor anført for blisgås.

Flertallet i arbejdsgruppen anbefaler, at der ikke indføres jagttid på **snegåsen** i område D (Qaanaaq) på nuværende tidspunkt. Der er pt. ikke en tilstrækkelig viden om bestandsstørrelsen, og hvilke indvirkning jagt vil have på denne art. Det anbefales, at denne viden tilvejebringes.

Flertallet i arbejdsgruppen indstiller, at jagt på **tejst** udvides med en måned til perioden 1. september til 31. marts. Begrundelsen er, at det er en hyppigt forekommende art, og at der ikke er grundlag for at vurdere om bestanden som helhed udviser tegn på nedgang.

Arbejdsgruppen anbefaler en udvidelse af jagtperioden for **fjeldrype** for område B2 fra 30. april til 31. maj, og bibeholdelse af gældende jagttid for de resterende områder. Begrundelsen for den

foreslåede udvidede jagttid i B2 er, at det er en hyppigt forekommende art, der i det pågældende område først er til stede i maj måned, samt at yngleperioden må forventes at være forsinket i forhold til område A.

Ægindsamling

Arbejdsgruppen anbefaler, at der ikke sker ændringer af de nuværende regler om indsamling af æg. Årsagen er, at indsamling af æg medfører hyppige forstyrrelser af alle arter, som yngler i tilknytning til de pågældende arter, og at der er stor risiko for, at der samles æg fra andre arter i mågekolonien.

Arbejdsgruppen indstiller dog for hhv. gråmåge og svartbag i område B2, at tillade indsamling af æg indtil 15. juni til privat brug, og for erhvervsfangere salg af æg indtil 15. juni, hvilket er en udvidelse med to uger.

Fuglebeskyttelsesområder og fuglekolonier

Arbejdsgruppen anbefaler, at de særligt udvalgte¹³ fuglebeskyttelsesområder i den nuværende fuglebekendtgørelses § 9 tages op til revidering indenfor overskuelig fremtid, idet behovet for beskyttelsesområder langt fra dækkes fyldestgørende af det nuværende udvalg af områder. Dette kunne f.eks. ske i forbindelse med et Danceaprojekt.

Det er således Arbejdsgruppens umiddelbare vurdering, at visse af de i § 9 angivne områder har mistet sin værdi som beskyttelsesområder da hovedparten af ynglefuglene er forsvundet. Disse kunne med fordel erstattes af mere egnede lokaliteter.

Indtil der evt. foreligger en ny vurdering af behovet for og placeringen af fuglebeskyttelsesområder anbefales det, at de nuværende fuglebeskyttelsesområder opretholdes, også såfremt der vedtages en ny fuglebekendtgørelse i efteråret 2008.

Arbejdsgruppen anbefaler, at § 8 (fuglekolonier) i den nuværende fuglebekendtgørelse justeres i overensstemmelse med det notat (Merkel 2008, bilag 3), som GN er fremkommet med. Dette betyder bl.a., at det anbefales, at det ikke skal være tilladt at skyde eller på anden vis at frembringe forstyrrelser inden for en afstand af 1 km, hvis kolonien bebos af polarlomvie, atlantisk lomvie, alk, søkonge, ride, mallebuk eller skarv. Efter den nuværende bekendtgørelse er afstandskravet 5000 meter. Det anbefales endvidere, at det ikke skal være tilladt at flyve lavere end 3000 meter fra pågældende fuglekolonier.

Det anbefales endvidere, at det nuværende afstandskrav til en ø eller halvø, der bebos af edderfugl m.v. stadig skal være 200 meter.

Jagtbeviskategori

Arbejdsgruppen anbefaler ingen ændring af den gældende lovgivning ang. de to nuværende jagtbevis kategorier (fritidsjægere og erhvervsfangere).

Lokalt forvaltningsansvar

Arbejdsgruppen indstiller, at KANUKOKA involveres, såfremt der mere konkret skal udarbejdes forslag om uddelegering af lokalforvaltning til kommunalt niveau. Arbejdsgruppen er umiddelbart af den opfattelse, at der er behov for en central styring af fugleforvaltningen med et samarbejde med kommunerne. Behovet for en central styring begrundes bl.a. med, at der for

mange af arterne er tale om trækfugle (migrerende arter), hvor bestandene deles med andre lande. Hertil kommer, at der for flere af arterne ligeledes har været tale om bestandsnedgange, hvor der kræves en koordineret national og international indsats for at vende udviklingen.

Ravn, måge og affaldsproblematikken

Arbejdsgruppen er enige om, at affaldshåndteringen er den primære årsag til det øgede antal ravne i byerne. Det anbefales, at der skal være mulighed for dispensation også med fældefangst i hht. § 21 for regulering i byzonen.

I relation til affaldsproblematikken er flertallet i arbejdsgruppen enige om, at en udvidet jagttid på ravn og måger ikke løser problemet, men at der bør fokuseres på en bedre affaldshåndtering. Det anbefales derfor at der ikke sker en udvidelse af jagttid på ravn og måger.

Jagtmetoder

Arbejdsgruppen anbefaler, at Grønlands Hjemmestyre så snart som muligt tager initiativ til, at brugen af blyhagl afvikles.

Arbejdsgruppen indstiller endvidere til at der i § 11 skal findes en hastighedsgrænse for sejlads under jagt.

Handel med og udførsel af fugle

Arbejdsgruppen anbefaler en ændring af § 17 stk. 2, så det ikke er nødvendigt med tilladelse til udførsel af jagtbare fuglearter i forbindelse med bohaveflytning.

Bifangst

Flertallet i arbejdsgruppen anbefaler, at salg af bifangst ikke tillades. Det anbefales ligeledes, at man foretager en analyse af, hvilke områder der evt. kan friholdes for stenbiderfiskeri og desuden ønskes mere viden på området.

Piniarneq

Arbejdsgruppen ønsker validering af fangsttal fra jagtdatabasen Piniarneq. Årsagen hertil er, at kvaliteten af de indsamlede data for de jagtbare fuglearter ikke blevet undersøgt siden databasen blev etableret i 1993. Fangsttallene vil fortsat være en meget vigtig kilde til information, som grundlag for forvaltningen af Grønlands fugle.

KOMMISSORIUM

Nuuk den 21. april 2008

Kommissorium for arbejdsgruppen vedr. anbefalinger til Landsstyret ang. eventuel revidering af gældende fuglebekendtgørelse

Indledning

I forbindelse med EM2007/102 blev det besluttet, at der skal nedsættes en bredt sammensat arbejdsgruppe, som skal komme med anbefalinger til eventuelle ændringer af den gældende fuglebekendtgørelse.

På baggrund af Landstingets og Landsstyrets fremsatte ønske om gennemgang og evt. revidering af den gældende fuglebekendtgørelse, er der i marts 2008 nedsat en bredt sammensat arbejdsgruppe med det formål at vurdere mulighederne herfor og komme med anbefalinger til, hvorvidt der er grundlag for at foretage ændringer af fuglebekendtgørelsen.

Arbejdsgruppens opgave

Med udgangspunkt i Landstingets Frednings- og Miljøudvalgs betænkning af 20. oktober 2007, skal Arbejdsgruppen i lyset af ovenstående komme med anbefalinger til Landsstyret om den fremtidige mulige revidering af Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 5 af 29. februar 2008 om beskyttelse af fugle.

Arbejdsgruppen skal inddrage den nyeste viden fra Grønlands Naturinstitut i form af nye data og nypubliceret rapport på hhv. edderfugl og ride/lomvie samt drage brug af den til arbejdsgruppens formål sammensatte litteraturliste (bilag). Arbejdsgruppen skal endvidere inddrage høringsvar fra en nyligt afholdt høringsrunde af lokale KNAPK foreninger.

Anbefalingerne skal fastholde og være grundet i følgende fire hovedprincipper, som Landstingets Frednings- og Miljøudvalg i sin betænkning af 20. oktober 2007 har fastsat som bærende elementer i forvaltningen af fuglevildtet:

- ▶ Bæredygtighedsprincippet fastholdes lokalt og nationalt.
- ▶ Sikring af bedst mulig succes for fuglenes yngledygtighed.
- ▶ Fuglene skal have absolut fred i yngletiden.
- ▶ Forsigtighedsprincippet skal håndhæves.

Arbejdsgruppen skal foretage en analyse af, hvorvidt der er grundlag for at revidere bestemmelserne i den nuværende fuglebekendtgørelse, herunder:

- 1) Identificere hvilke fuglearter, der ønskes ændringer på fra fangerside og hvilke argumenter, der kan være for og imod sådanne ønsker.
- 2) Identificere forvaltningsområder. Skal de nuværende 3 områder/grænser ændres, så ønsket om fleksibel forvaltning af bekendtgørelsen bedre opfyldes.
- 3) Ændring i jagtperioder/fredningstider og kvoter mhp. dels at opnå en bedre beskyttelse af arter, der har behov herfor, dels at imødekomme ønsker om udvidet jagttid, hvor dette kan ske under respekt for de bærende principper for forvaltningen.
- 4) Gennemgang af fredningsområder, herunder forslag til evt. nye fuglebeskyttelsesområder mhp. at udvikle forvaltningsmæssige redskaber, der ud fra en samlet betragtning

- fremover kan sikre en forvaltning på et bæredygtigt grundlag og samtidig opnå en effektiv udbygning af de naturlige ressourser.
- 5) Ændring i ægsamlingsstider og vilkår mhp. at vurdere hvordan indsamling af æg harmonerer med de to bærende principper til fugleforvaltningen – sikring af bedst mulig succes for fuglenes yngledygtighed og fuglene skal have absolut fred i yngletiden.
 - 6) Ændring i muligheder for jagt for hhv. erhvervsfanger og fritidsfanger, og opstille principper herfor, herunder mulighed for at forvalte dette decentralt.
 - 7) Drøfte muligheder for uddelegering af forvaltningen lokalt og opstille principperne herfor.
 - 8) Vurdere ravne, måge og affaldsproblematikken mhp., om en løsning kræver ændringer i fuglebekendtgørelsen, eller om det alene er et spørgsmål om affaldshåndtering eller en kombination af disse muligheder.
 - 10) Gennemgang af jagtmetoder, herunder hvilke våben og ammunition der må benyttes.
 - 11) Vurdere hvorvidt ændring i reglerne om handel med og udførsel af fugle og produkter heraf har indflydelse på en bæredygtig fugleforvaltning.

Arbejdsgruppen har herudover mulighed for at fremkomme med de anbefalinger, der findes fornødne eller hensigtsmæssige i relation til forvaltningen af fuglevildtet.

Deltagere

Arbejdsgruppen omfatter op til 2 repræsentanter fra:
Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug (tovholder)
Departementet for Infrastruktur og Miljø
Grønlands Naturinstitut
KANUKOKA
KNAPK
TPAK
AvataQ
Timmiaq

Referatstatus: Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug og Departementet for Infrastruktur og Miljø.

Tidsplan

Arbejdsgruppen mødtes til formøde på DFFL 13/3 2008.
Arbejdsgruppen mødes til det første todages-møde slut april (uge 18) og planlægger herefter yderligere møder efter behov.
Arbejdsgruppens anbefalinger skal præsenteres i form af en redegørelse til Landsstyret senest i juni 2008.

GRUPPENS ARBEJDE I HHT KOMMISSORIET

Geografisk opdeling i forvaltningsområder

- 1) *Identificere forvaltningsområder. Skal de nuværende 3 områder/grænser ændres, så ønsket om fleksibel forvaltning af bekendtgørelsen bedre opfyldes.*

I Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 5 af 29. februar 2008 om beskyttelse af fugle er der en opdeling i fire forvaltningsområder: A - Kap Farvel til Kangaatsiaq Kommunes nordlige grænse, B - Kangaatsiaq Kommunes nordlige grænse til Qaanaaq Kommunes nordlige grænse samt Østkysten, C - Ittoqqortoormiit Kommune og D - Qaanaaq Kommune. Disse blev indført ved den tidligere fuglebekendtgørelse af 2004 (se bilag 1 for udviklingen i fuglebekendtgørelser siden 1989), og grænsen for hhv. område A og B ved Kangaatsiaq Kommunes nordlige grænse blev sat som grænsen for hhv. åbentvands- og islagsområdet.

Arbejdsgruppen anbefaler, at der også fremover sker en forvaltning af jagtbare fuglearter, som er tilpasset landets store geografiske udstrækning, dog foreslås ændringer i forhold til den gældende opdeling.

Arbejdsgruppens diskussion fokuserede på, om den nuværende biologisk korrekte opdeling skulle bibeholdes, eller om grænserne skulle følge de nye storkommuner.

TPAK foreslog en underopdeling for den vestlige del af område B, (Kangaatsiaq Kommunes nordlige grænse til Qaanaaq Kommunes nordlige grænse samt Østkysten) i et islagsområde benævnt B2 (Kangaatsiaq Kommunes nordlige grænse til Qaanaaq Kommunes sydlige grænse), samt at afgrænsningen ”Kangaatsiaq Kommunes nordlige grænse” blev rykket sydligt til fjordmundingen Nassuttuup Paava. Arbejdsgruppen erklærede sig enig i forslaget til den nye grænse, som bedre repræsenterer overgangen mellem åbentvands- og islagsområder samt underopdelingen af B med et nyt forvaltningsområde benævnt B2.

Arbejdsgruppen opererer herefter med følgende områder i det videre arbejde:

A - Kap Farvel til fjordmundingen Nassuttuup Paava.

B - Fjordmundingen Nassuttuup Paava til Qaanaaq Kommunes nordlige grænse samt Østkysten.

B2 - Fjordmundingen Nassuttuup Paava til Qaanaaq Kommunes sydlige grænse.

C - Ittoqqortoormiit Kommune.

D - Qaanaaq Kommune.

Jagttid, arter, kvoter og salg

- 2) *Identificere hvilke fuglearter, der ønskes ændringer på fra fangerside og hvilke argumenter, der kan være for og imod sådanne ønsker. Identificere mulighed for ændringer i jagtperioder/fredningstider og kvoter mhp. dels at opnå en bedre beskyttelse af arter, der har behov herfor, dels at imødekomme ønsker om udvidet jagttid, hvor dette kan ske under respekt for de bærende principper for forvaltningen.*

Edderfugl

Flertallet i arbejdsgruppen indstiller, at der kan ske en udvidelse af jagttiden på edderfugl fra 1. marts til 30. april i område B2, med en kvote på 5 edderfugle pr. dag i den foreslåede udvidede jagttid for både erhvervsfangere og fritidsjægere.

Baggrunden for indstillingen er et udtalt ønske om øgede muligheder for fangst af edderfugl i isslagsområderne, samt at overvågningsresultater viser (Merkel 2008), at antallet af ynglende edderfugle i området er steget markant siden forårsjagten i hele Grønland blev indskrænket betydeligt i 2001, og det vurderes, at et moderat forøget jagttryk vil være bæredygtigt i dette område.

Timmiaq er principielt modstander af udvidet forårsjagt, men erkender at være i mindretal og tager dette til efterretning.

Arbejdsgruppen anbefaler, at der ikke foretages andre ændringer af jagttiden på edderfugl i forhold til den gældende fuglebekendtgørelse.

Arbejdsgruppen er ligeledes enig om at anbefale at bevare dagskvoterne på de kvoterede arter lomvie og edderfugl (som pt. er 30 stk. for erhvervsfangere, og 5 stk. for fritidsfangere) i den fastsatte jagttid (dog som ovennævnt foreslås der en kvote på 5 edderfugle pr. dag i den foreslåede udvidede jagttid i område B2). Der er tilslutning til, at den nuværende overensstemmelse mellem kvoter for af lomvie og edderfugl fastholdes.

Grunden til, at der foreslås udvidelse af jagttiden i B2, er baseret på et ønske om udvidelse af jagttid for kød til gryden/husbehov, samt at der ved biologisk viden (Merkel, F.R. 2008, bilag 2) er konstateret fremgang af edderfuglebestanden i B2 området (syd for B2 er der ingen ny biologisk viden, som fastslår, at der er bestandsfremgang) samtidig med at en udvidelse af jagttiden til udgangen af april måned ikke vurderes at være i modstrid med princippet om fred i yngletiden, idet GN ikke vurderer, at edderfuglenes yngletid er indledt i B2 området i april måned.

I forbindelse med jagt i yngletiden i Qaanaaq området, er Timmiaq principielt imod dette, men dette kan accepteres med det nuværende lave befolkningstal. Denne praksis skal revurderes, hvis befolkningen øges, f.eks. ifm. mineaktiviteter, hvor et større antal tilflyttere kommer til området. Timmiaq tager flertallets indstilling om en udvidet jagttid i B2 til efterretning, men vurderer, at der er tale om fastsættelse af en jagttid i fuglenes yngletid, hvilket foreningen er imod. Timmiaq finder det meget væsentligt, at en udvidelse af jagttiden følges op af en udvidet monitoring, kontrol og udpegning af jagtfrie kerneområder.

Arbejdsgruppen henstiller til, at en udvidet jagttid i område B2 følges op af en fortsættelse af den nuværende overvågningsindsats, som blev påbegyndt i 2001 for området, således at det bliver muligt at konstatere, hvilken effekt en udvidelse af jagttiden har på antallet af ynglende edderfugle. Det foreslås ligeledes, at jagtbetjentene skærper kontrollen af bestemmelserne. Endelig anbefaler arbejdsgruppen, at en udvidelse af jagtperioden følges op af forsøg med en ny forvaltningsstrategi, hvor der i samarbejde med GN etableres jagtfrie områder.

Kongevedderfugl

Arbejdsgruppen kan ikke anbefale øget jagttid på kongevedderfugl nogen steder i landet, ej heller i B2. Arbejdsgruppens indstilling bygger på, at videnskabelige oplysninger indikerer, at der ikke har været en øgning i antallet af ynglefugle for denne art.

Arbejdsgruppen er helt bevidst om, at det er svært at skelne edderfuglen fra kongevedderfuglen, men finder det til trods herfor af afgørende betydning, at der ikke indføres en udvidet jagttid på denne art.

KNAPK og TPAK indstiller til åbning af vinterjagt med en udvidelse af jagttid fra 15. oktober til 15. august i område B2 for fangst til husbehov samt en garanti for at fangerne ikke bliver straffet, hvis de får en kongevedderfugl som bifangst. En vis bifangst må kunne forventes ved udvidet jagttid af edderfugl alene, da der er høj risiko for forveksling mellem edderfugl og kongevedderfugl under jagten.

Polarlomvie og atlantisk lomvie

Flertallet i arbejdsgruppen anbefaler, at der ikke sker ændringer af jagttiderne på de to lomviearter (her fra samlet benævnt som lomvie). KNAPK og TPAK foreslår en udvidelse af jagttiden i område B på lomvie med to uger fra 15. august og forårsjagten med en måned til 31. marts med en samlet kvote på 30 fugle per dag for erhvervsfagere.

Flertallet af arbejdsgruppen anbefaler ingen udvidelse af jagttiden på lomvien, idet der ikke er ny videnskabelig viden, som tilsiger en sådan udvidelse. Tværtimod er det flertallet i arbejdsgruppens vurdering – med henvisning til de konstaterede nedgange i bestandene igennem en årrække – at der ikke er belæg for en udvidelse af jagttiderne.

Arbejdsgruppen er enige om, at kvoter stadig skal være samlet for edderfugl og lomvie.

GN præsenterede instituttets omfattende viden om bestanden af ynglende lomvie i Grønland som overvåges via et fast monitoringsprogram, Stabil bestand i Qaanaaq, det nordlige Upernavik og Sydgrønland. Tilbagegang i lomviebestandene i det sydlige Upernavik, Midtgrønland og Ittoqqortoormiit.

Både GN og Timmiaq understreger manglen på biologisk begrundelse for øget jagttryk, idet der endnu ikke er konstateret en større bestand efter indførelse af den sidste fuglebekendtgørelse, hvilket understreger, at lomvien er meget følsom pga. lavt reproduktionspotentiale. I fald åbning af forårsjagt senere skulle blive en realitet, foreslår Timmiaq licenser for at kunne styre antallet af nedlagte fugle, hvilket hverken DFFL eller KNAPK kan støtte grundet den øgede administration for både fanger og embedsmand. Resten af arbejdsgruppen er også betænkelige ved at indføre en sådan licensordning.

Ride

Flertallet i arbejdsgruppen anbefaler, at jagttiden for ride er 1. september – 28/29. februar for at tilpasse bekendtgørelsen til de faktiske forhold. Der er ingen ny videnskabelig viden, som tilsiger nogle udvidelser af jagttiden. Tværtimod tyder undersøgelser på, at der har været betydelige tilbagegange i ynglebestanden de seneste årtier (Boertmann, 2004, 2006; Burnham, 2005; Nyeland, 2004; Nyeland and Mathæussen, 2004).

TPAK foreslår, at der sker en udvidelse af jagttiden fra 28. februar til 31. april, og nævner observationer af mange rider ved bankerne, hvor undersøgelser er mangelfulde.

GN påpeger at en udvidelse af jagttiden til slutningen af marts ingen virkning har, da arten ikke er til stede i denne periode, samt præsenterer instituttets viden, som viser, at kolonier i Qaanaaq er stabile, men at resten af bestandene i Vestgrønland viser tilbagegange, I Østgrønland er en lille bestand i fremgang. Der er dog uvished om, hvornår nedgangen er sket, og denne kan være 10-50 år tilbage. I disse år er der en generel tilbagegang for hele Nord-Atlantens bestand af rider, som formentlig er klima og fødetilgangs relateret.

KNAPK holder fast i overholdelse af kommissoriets fire hovedprincipper og ønsker derfor ikke at åbne for en forårsjagt, der ikke vil være bæredygtig.

Ikke kvoterede fuglearter

Alle ikke kvoterede fuglearter (bortset fra ride) blev gennemgået samlet.

Flertallet i arbejdsgruppen anbefaler uændret jagttid for arterne skarv, kortnæbbet gås, bramgås, gråand, havlit, søkonge, hvidvinget måge, gråmåge, svartbag og ravn.

TPAK ønsker længere jagttid på de ikke kvoterede arter med udvidelse til 30. april, hvilket for halvdelen af arterne (skarv, kortnæbbet gås, gråand, og havlit) er en udvidelse af jagtperioden med en-to måneder, da TPAK mener, at yderområder mangler kød.

KNAPK indstiller, at der skaffes dokumentation for skarvens overtagelse af andre fuglearters kolonier i Upernavik.

Kortnæbbet gås og bramgås

KNAPK ønsker jagt hele året på trækkende gæs (kortnæbbet gås og bramgås) i Ittoqqortoormiit. GN anbefaler ikke jagt på fælde flokke og fugle i yngletid, da det giver meget store forstyrrelser, samt er i modstrid med kommissoriets principper. Tællingerne i området er 10-20 år gamle, men der kan være en vækst i bestanden.

Flertallet i arbejdsgruppen anbefaler, at der ikke foretages ændringer af jagttiderne i forhold til de nugældende jagttider.

KNAPK indstiller, at jagttiden på trækkende kortnæbbet gås og bramgås udvides til hele året i Ittoqqortoormiit.

Havlit

TPAK ønsker udvidelse af havlitfangst til 31 marts. Flertallet i arbejdsgruppen anbefaler, at der ikke foretages ændringer af jagttiderne i forhold til de nugældende jagttider. Dette skyldes, at pardannelse finder sted i marts-april iflg. GN, hvorfor en udvidet jagttid vil være i strid med kommissoriets principper.

Måge og ravn

KNAPK/TPAK ønsker at skyde flyvefærdige måge- og ravneunger med start af jagttid 15. august. Se under punkt 3. ang. ægindsamling for regulering samt punkt 7. ang. affaldsproblematikken.

Flertallet i arbejdsgruppen anbefaler, at der ikke foretages ændringer af jagttiderne i forhold til de nugældende jagttider.

Islom

Arbejdsgruppen anbefaler, at jagttiden for islom indskrænkes til perioden 1. september – 15. oktober fra nuværende gældende jagttid 1. september - 31. december for at tilpasse bekendtgørelsen til de faktiske forhold, idet islom normalt ikke forekommer i Grønland udenfor denne periode.

Mallemuk

For område B2 foreslår KNAPK åbning for traditionel ungefangst indtil 15. august grundet et ønske fra Ummanak.

Arbejdsgruppen vurderer, at en udvidet jagttid med to uger for traditionel ungefangst på mallemuk i område B2 indtil 15. august kan ske på et bæredygtigt grundlag, samt indstiller til at vinterjagten startende 1. september indskrænkes fra 31. maj til 31. oktober, da de voksne fugle ikke skydes til føde udenfor denne to måneders periode.

Blisgås og canadagås

Arbejdsgruppen anbefaler, at den grønlandske blisgås totalfredes (nuværende jagttid er 1. september – 15. oktober). Dette skyldes, at bestanden inden for de sidste 15 år er gået meget tilbage, formentlig bl.a. pga. øget konkurrence fra canadagås, som er under indvandring til Sydvestgrønland.

Arbejdsgruppen anbefaler udvidelse af jagttid med 14 dage på canadagås fra 15. august – 15. oktober af samme grunde som ovenfor anført for blisgås.

Snegås

KNAPK ønsker begrænset jagt på snegæs i Qaanaaq. TPAK støtter forslaget, men kræver, at der bliver taget hensyn til kravet fra Qaanaaq Kommune om jagttid på snegæs baseret på lokal viden. GN kan ikke anbefale jagt i område D ud fra nuværende viden (bilag 3), da denne bestand tidligere ikke var jagtmæssigt specielt vigtig, og derfor ikke er vel undersøgt.

Timmiaq mener, at hvis der skal være jagt, skal det være på flyvefærdige fugle. DIM kan ikke anbefale jagt på snegæs, før der findes mere viden om bestand - og fældepladser, hvilket formentlig vil være meget dyre undersøgelser, der kræver større ressourcer.

Flertallet i arbejdsgruppen anbefaler ikke indførsel af jagttid på snegåsen på nuværende tidspunkt. Der er pt. ikke en tilstrækkelig viden om bestandsstørrelsen, og hvilke indvirkning jagt vil have på denne art.

Tejst

KNAPK indstiller til jagt langs hele vestkysten fra september til slutning af marts for opnåelse af den bedste kødsmag i byttet. GN mener, at der mangler viden om bestandsstørrelsen i forbindelse med mulige udvidelser af jagtperioder (1. september til 31. marts), men ynglesæsonen starter først i april. Timmiaq har som mindretal dog tilkendegivet, at det er Timmiaqs erfaring, at bestanden af tejst er gået tilbage, hvorfor Timmiaq er imod en udvidet jagt, idet dette strider mod grundlaget i kommissoriet. Der er ikke nye data, der indikerer en fremgang i bestanden som dermed begrundet en ændring af de nugældende bestemmelser, ligesom øget jagt ikke 1) er bæredygtigt, 2) sikre yngledygtighed, 3) giver fred i yngletiden eller 4) ej heller opfylder forsigtighedsprincippet.

Arbejdsgruppens anbefaling til jagttid for tejst er 1. september til 31. marts, dvs. en måneds længere jagttid i forhold til den nugældende jagttid. Begrundelsen er, at det er en hyppigt forekommende art, og at der ikke er grundlag for at vurdere om bestanden som helhed udviser tegn på nedgang.

Fjeldrype

Grundet et ønske fra KNA PK diskuteres en udvidelse af jagtperioden for område B2 til 1. september – 31. maj, og bibeholdelse af gældende jagttid for resterende områder.

Arbejdsgruppen anbefaler en udvidelse af jagtperioden for fjeldrype for område B2 fra 30. april til 31. maj, og bibeholdelse af gældende jagttid for de resterende områder. Begrundelsen for den foreslåede udvidede jagttid i B2 er, at det er en hyppigt forekommende art, der i det pågældende område først er til stede i maj måned, samt at yngleperioden må forventes at være forsinket i forhold til område A.

Ægindsamling

- 3) *Ændring i ægindsamlingstider og vilkår mhp. at vurdere hvordan indsamling af æg harmonerer med de to bærende principper til fugleforvaltningen – sikring af bedst mulig succes for fuglenes yngledygtighed, og fuglene skal have absolut fred i yngletiden.*

Arbejdsgruppen anbefaler, at der ikke sker ændringer af de nuværende regler om indsamling af æg. Årsagen er, at indsamling af æg medfører hyppige forstyrrelser af alle arter, som yngler i tilknytning til de pågældende arter, og at der er stor risiko for, at der samles æg fra andre arter i mågekolonien.

Arbejdsgruppen indstiller dog for hhv. gråmåge og svartbag i område B2, at tillade indsamling af æg indtil 15. juni til privat brug, og for erhvervsfangere salg af æg indtil 15. juni, hvilket er en udvidelse med to uger.

KNAPK har et ønske om indsamling af edderfugleæg i Midtgrønland. De foreslår en tilladelse til indsamling af æg fra edderfugl, hvor der tages få æg fra hver rede, og at dette kun foretages af erhvervsfangere.

Timmiaq påpeger, at problemet ved ægindsamling er forstyrrelsen flere gange dagligt, samt forstyrrelsen og evt. ægindsamlingen fra andre arter i mågekolonien. Timmiaq er imod indsamling af edderfugleæg, da der stadig er for få edderfugle, og disse er underlagt et højt jagttryk. Han ønsker forbud mod indsamling af æg, hvor der findes edderfugle.

GN nævnte, at unge fugle ikke vender tilbage til reden, hvis de forstyrres. Hvis der lægges nye æg, giver dette senere afkom med meget mindre overlevelse.

Gruppen diskuterede muligheden for licens uden at opnå enighed. Forskellige forslag kom frem såsom mulighed for at have fredede områder evt. med monitoring af de forskellige kolonier med/uden ægindsamling og forslag om forbud mod mågeægindsamling i edderfuglekolonier.

KNAPK imødekommer arbejdsgruppens flertal og trækker forslaget om indsamling af edderfugleæg.

Fuglebeskyttelsesområder og fuglekolonier

- 4) *Gennemgang af fredningsområder, herunder forslag til evt. nye fuglebeskyttelsesområder mhp. at udvikle forvaltningsmæssige redskaber, der ud fra en samlet betragtning fremover kan sikre en forvaltning på et bæredygtigt grundlag og samtidig opnå en effektiv udbygning af de naturlige ressourcer.*

Fuglebeskyttelsesområder

Arbejdsgruppen anbefaler, at de særligt udvalgte 13 fuglebeskyttelsesområder i den nuværende fuglebekendtgørelses § 9 tages op til revidering indenfor overskuelig tid, idet behovet for beskyttelsesområder langt fra dækkes fyldestgørende af det nuværende udvalg af områder. Dette kunne f.eks. ske i forbindelse med et Danceaprojekt.

Det er således Arbejdsgruppens umiddelbare vurdering, at visse af de i § 9 angivne områder har mistet sin værdi som beskyttelsesområder da hovedparten af ynglefluglene er forsvundet. Disse kunne med fordel erstattes af mere egnede lokaliteter.

Indtil der evt. foreligger en ny vurdering af behovet for og placeringen af fuglebeskyttelsesområder anbefales det, at de nuværende fuglebeskyttelsesområder opretholdes, også såfremt der vedtages en ny fuglebekendtgørelse i efteråret 2008.

Fuglekolonier

GN fremlægger notat (bilag 4) med mere tidssvarende bestemmelser om fredning af fuglekolonier, bl.a. med nedsættelse fra 5000 meter til 1000 meter færdselsafstand og overflyvningshøjde på 3000 m. Den gamle 5000 meter grænse stammer fra en undersøgelse af støjgener fra en Bell helikopter, og 1000 meter sejlfafstand vurderes at være en mere realistisk grænse. Nye undersøgelser viser minimum 3000 m flyvehøjde for at undgå forstyrrelser.

TPAK ønsker, at de beskyttede kolonier skal navngives, og at befolkningen informeres. GN mener, at beskyttelsen skal være generel, idet det ikke er muligt at udpege alle kolonier, hvorfor der ønskes flere undersøgelser.

KNAPK ønsker, at ræve reguleres på øer til beskyttelse af ynglende fugle med medfølgende afsættelse af penge til dette. Denne regulering bør foretages af jagtbetjente iflg. Timmiaq. Eller denne regulering kan også foretages ved hjælp af fældefangst af en udpeget person iflg. GN.

Arbejdsgruppen anbefaler, at § 8 (fuglekolonier) i den nuværende fuglebekendtgørelse justeres i overensstemmelse med det notat, som GN er fremkommet med (bilag 4). Dette betyder bl.a., at det anbefales, at det ikke skal være tilladt at skyde eller på anden vis at frembringe forstyrrelser inden for en afstand af 1 km, hvis kolonien bebos af polarlomvie, atlantisk lomvie, alk, søkonge, ride, mallebuk eller skarv. Efter den nuværende bekendtgørelse er afstandskravet 5000 meter.

Det anbefales endvidere, at det ikke skal være tilladt at flyve lavere end 3000 meter fra pågældende fuglekolonier.

Det anbefales endvidere, at det nuværende afstandskrav til en ø eller halvø, der bebos af edderfugl m.v. stadig skal være 200 meter.

Jagtbeviskategori

- 5) *Ændring i muligheder for jagt for hhv. erhvervsfanger og fritidsfanger, og opstille principper herfor, herunder mulighed for at forvalte dette decentralt.*

Ang. ændring i muligheder i jagt for indehavere af de to jagtlicenser fremkom kun forslaget under punkt 3) ang. salg af æg.

GN ønsker at vide, om man lokalt kan differentiere mellem fritids- og erhvervsfangere, men dette er ikke muligt ud fra bekendtgørelsen. TPAK er imod at begrænse fritidsjagt, da dette vil give større efterspørgsel og dermed stigende priser på vildt. KNAPK mener, at erhvervsfanger skal forfordes, men man er ikke lokalt rustet til at foretage en fordeling.

Arbejdsgruppen anbefaler ingen ændring af den gældende lovgivning ang. de to nuværende jagtbevis kategorier (fritidsjægere og erhvervsfanger).

Lokalt forvaltningsansvar

- 6) *Drøfte muligheder for uddelegering af forvaltningen lokalt og opstille principperne herfor.*

GN mener, det er problematiske med kommunal uddelegering på trækkende arter. Timmiaq mener, det er svært at administrere internationale forpligtelser på kommunalt niveau. AvataQ mener, at jo mere lokalt det bliver, jo dårligere bliver kontrollen og med mindre ekspertise. KNAPK finder, at et bedre samarbejde lokalt giver adgang til større viden om de enkelte områder, hvilket GN tilslutter sig, idet uddelegeringen giver lokal viden til at finde jagtfrie områder.

Timmiaq foreslår, at forslaget fra Tulugaq-kampagnen om at erstatte Fangstrådet med et Forvaltningsråd med bred repræsentation, hvor målet er bæredygtighed indenfor fangstområdet genfremsættes. Dette Forvaltningsråd kan bruges til at udarbejde forvaltningsplaner.

KNAPK mener ikke, tiden endnu er moden til at uddelegere forvaltningen til kommunerne. DIM mener, der er behov for en central styring med et samarbejde med kommunerne.

Arbejdsgruppen indstiller, at KANUKOKA involveres, såfremt der mere konkret skal udarbejdes forslag om uddelegering af lokalforvaltning til kommunalt niveau. Arbejdsgruppen er umiddelbart af den opfattelse, at der er behov for en central styring af fugleforvaltningen med et samarbejde med kommunerne. Behovet for en central styring begrundes bl.a. med, at der for mange af arterne er tale om trækfugle (migrerende arter), hvor bestandene deles med andre lande. Hertil kommer, at der for flere af arterne ligeledes har været tale om bestandsnedgange, hvor der kræves en koordineret national og international indsats for at vende udviklingen.

Ravn, måge og affaldsproblematikken

- 7) *Vurdere ravne, måge og affaldsproblematikken mhp., om en løsning kræver ændringer i fuglebekendtgørelsen, eller om det alene er et spørgsmål om affaldshåndtering eller en kombination af disse muligheder.*

KNAPK ønsker intensiv regulering af ravn og stormåger (svartbag og gråmåge). Jagttid ønskes ændret således, at jagten starter den 15. august mod 1. september i den gældende bekendtgørelse. TPAK ønsker ligeledes en forøgelse af jagttid, pga. at yngre fugle er lettere at skyde. Ønsket er at fjerne fugle fra lossepladser, ikke fuglejagt for føde, pga. at de spiser affald, hvilket betyder, at det kun er æggene, der spises.

GN mener, det er problematisk med regulering i kolonier i forhold til bekendtgørelsens § 10 forstyrrelse af ynglende fugle.

Timmiaq mener, at bekæmpelse skal overvejes nøje, så der ingen bekæmpelse er i yngletiden, evt. at reguleringen bliver udført af jagtbetjente i byzonen, hvor fældefangst er en mulig reguleringsform. Reguleringen bør dog ikke finde sted nærmere end 5 km fra ynglepladser eller fuglefjeld.

Arbejdsgruppen er enige om, at gener fra det øgede antal af ravne og stormåger i byzonen primært skyldes affaldshåndteringen, det er ikke fuglene, der er årsagen til problemerne. Arbejdsgruppen henstiller til, at KANUKOKA inddrages, da denne problematik er en affaldsproblematik. Fritliggende affald sikrer større ungeoverlevelse hos de pågældende fuglearter. I relation til affaldsproblematikken er Arbejdsgruppen således enige om, at en udvidet jagttid på ravne og måger ikke løser noget problem, men at fokus skal være på en bedre affaldshåndtering.

Det anbefales, at der skal være mulighed for dispensation også med fældefangst i hht. § 21 for regulering i byzonen, og at jagtperioden for ravn og måger fastholdes uændret.

Jagtmetoder

- 8) *Gennemgang af jagtmetoder, herunder hvilke våben og ammunition der må benyttes.*

Arbejdsgruppen anbefaler, at ressortmyndigheden DIM i regi af miljølovgivningen tager blyhaglproblematikken op snarest muligt med henblik på at afvikle anvendelsen af blyhagl i forbindelse med jagt.

TPAK stiller spørgsmålstejn ved, hvor skadelige blyhagl er. Timmiaq melder, at sidste gang forslaget faldt, var det pga., at tidsfristen var for kort til at skaffe stålhagl. Nyere undersøgelser afviser tvivl om skadeligheden, der bør gøres noget nu, og Timmiaq informerer om, at en international kampagne mod blyhagl er på vej.

Arbejdsgruppen indstiller endvidere til, at der i § 11 skal findes en hastighedsgrænse for sejlads under jagt.

Handel med og udførsel af fugle

- 9) *Vurdere hvorvidt ændring i reglerne om handel med og udførsel af fugle og produkter heraf har indflydelse på en bæredygtig fugleforvaltning.*

Arbejdsgruppen anbefaler en ændring af § 17 stk. 2, så det ikke er nødvendigt med tilladelse til udførsel af jagtbare fuglearter i forbindelse med bohaveflytning

Bifangst

KNAPK stiller forslag om, at personer med licens til stenbiderfangst må sælge bifangst af fugle. Timmiaq ønsker da for ikke at tilskynde til øget bifangst, at denne form for fangst skal foræres væk evt. til plejehjem o. lign.

GN melder, at der findes et betydeligt antal fugle i bifangsten, og at en stor andel af dem er gamle fugle, hvilket har en særligt negativ effekt på antallet af ynglefugle. Afværgeforanstaltninger er prøvet uden succes. Den eneste mulighed er at friholde områder med stor tæthed af edderfugle for fiskeri med garn, hvilket støttes af Timmiaq, der nævner observationer på 8-9 bifangede fugle per. net.

KNAPK mener ikke, at det er realistisk, at fangeren kan blive ved sit net, da nettene står natten over.

GN informerer om to rapporter hhv. om bifangst i garn og om fugle der kolliderer med kraftige isprojektorer på skibe, som forventes publiceret i efteråret 2008.

Flertallet i arbejdsgruppen anbefaler, at salg af bifangst ikke tillades, Det anbefales ligeledes, at man foretager en analyse af, hvilke områder der evt. kan friholdes for stenbiderfiskeri og desuden ønskes mere viden på området.

KNAPK indstiller, at salg af bifangst tillades for personer med licens til stenbiderfangst.

Piniarneq

Timmiaq ønsker en validering af fangsttal fra Jagtdatabasen Piniarneq, hvilket ligeledes anbefales af GN. Årsagen hertil er, at kvaliteten af de indsamlede data for de jagtbare fuglearter ikke er blevet undersøgt, siden databasen blev etableret i 1993. Fangsttallene vil fortsat være en meget vigtig kilde til information som grundlag for forvaltningen af Grønlands fugle.

Litteraturliste for fuglearbejdsgruppen 2008

Fuglebekendtgørelse den gældende og tidligere version.

bkg om fugle nr 5 af 29 februar 2008_dk + grl

bkg om fugle nr 1 af 21 januar 2004_dk + grl

bkg om fugle nr. 38 af 6. december 2001_dk + grl

Politisk behandling af fuglebekendtgørelse, fuglearbejdsgruppe og fuglespørgsmål.

pkt103_FM2008_Anthon Frederiksen_dk + grl

pkt103_FM2008_svarnotat_Anthon Frederiksen_dk + grl

§36_2008-30,ATASSUT_Fuglebekendtgørelse_dk + grl

§36_2008-30,ATASSUT_Fuglebekendtgørelse_svarnotat_dk + grl

pkt73_102_EM2007_fuglebekendtgørelse_BET_2beh_dk + gr (betænkning)

pkt102_EM2007_Atassut_2beh_dk + grl

pkt102_EM2007_Svarnotat til Atassut_2beh_dk + grl

Fortryk fra EM2007_102_2beh_dk + grl

pkt73_EM2007_jlf_dk + grl

pkt73_EM2007_fuglebkg_SN_1beh_dk + grl

pkt73_EM2007_fuglebkg_SN_2beh_dk + grl

pkt131_EM2006_måger_og_ravne_dk + grl

pkt131_EM2006_måger_og_ravne_SN_dk + grl

pkt112_EM2006_Fuglejagt_dk + grl

pkt112_EM2006_Svarnotat til Anton Frederiksen_dk + grl

pkt92_EM2006_Jens Lars Fleischer_1beh_dk + grl

pkt92_EM2006_svarnotat til Jens Lars Fleischer_1beh_dk + grl

pkt82_FM2005_OLE THORLEIFSEN_dk + grl

pkt82_FM2005_svarnotat_OLE THORLEIFSEN_dk + grl

Videnskabelig litteratur, primær: og sekundær

Boertmann, D. (2004). Seabird colonies and moulting harlequin ducks in South Greenland - Results of a survey in July 2003. Research notes from NERI Danmarks Miljøundersøgelser: 34. (DK)

Boertmann, D. (2006). Optælling af ridekolonier i Disko Bugt, Arfersiorfik Fjord og Nordre Strømfjord i 2005. Arbejdsrapport fra DMU, Danmarks Miljøundersøgelser: 60. (DK med GRL sammendrag)

Burnham, W., Burnham, K. K. and Cade, T. J. 2005. Past and present assessments of bird life in Uummannaq District, West Greenland. Dansk Ornitologisk Forenings Tidsskrift 99: 196-208.

Falk, K. and K. Kamp (2001). Lomvien i Grønland: mulige effekter af forskellige

bestandspåvirkende faktorer, og praktiske grænser for resourceudnyttelse, Pinngortitaleriffik, Greenland Institute of Natural Resources: 52. (DK) -

Merkel, F. R. (2002). Ederfugleoptællinger i Ilulissat, Uummannaq og Upernavik Kommuner, 1998-2001, Pinngortitaleriffik, greenland Institute of Natural Resources: 78. (DK med GRL sammendrag) - <http://www.natur.gl/filer/rapport43.pdf>

Merkel, F.R. 2008. Bestandsstatus for ederfuglen i Ilulissat, Uummannaq og Upernavik, 2001 – 2007. Resultater fra overvågning gennemført af lokale optællere i samarbejde med Grønlands Naturinstitut. Teknisk Rapport nr. **XX**, Pinngortitaleriffik, Grønlands Naturinstitut

Merkel, F. R., A. L. Labansen, et al. (2008). Monitoring af lomvier og rider i Qaanaaq Kommune, 2006. Teknisk rapport, Grønlands Naturinstitut: 27. (DK med GRL sammendrag) - http://www.natur.gl/UserFiles/File/Pdf_filer/Tekniske%20rapporter/2006-_naturinstitutetet_rap_69_MONITERING_LOMVIER.pdf

Nyeland, J. (2004). "Apparent Trends in the Black-legged Kittiwake in Greenland." Waterbirds(3): 342-349. (Eng)

Nyeland, J. and H. Mathæussen (2004). Monitoring af havfuglekolonier i Maniitsoq Kommune 2003. Teknisk rapport, Grønlands Naturinstitut: 28. (DK med GRL sammendrag) - <http://www.natur.gl/filer/Teknisk%20Rapport%2059.pdf>

Lomvieposter fra Grønlands Naturinstitut (DK + GRL)

PITU 2005 Grønlands Naturinstituts blad om ederfugle (DK + GRL)

Arbejdsgruppedokumenter

Bilag 1 – Oversigt jagttider 1989-2008

Bilag 2 – Sammenfatning DK og GRL af Merkel, F.R. 2008. Bestandsstatus for ederfuglen i Ilulissat, Uummannaq og Upernavik, 2001 – 2007. Resultater fra overvågning gennemført af lokale optællere i samarbejde med Grønlands Naturinstitut. Teknisk Rapport nr. **XX**, Pinngortitaleriffik, Grønlands Naturinstitut

Bilag 3 – Grønlands Naturinstituts notat af 6/5 2008 om jagt på snegæs v. Qaanaaq

Bilag 4 - Grønlands Naturinstituts notat af 21/5 2008 om fuglebeskyttelsesområder og fuglekolonier

BILAG 1 – Oversigt jagttider 1989-2008

<i>FugleArbejdsGruppe</i>	<i>Jagttiden fredningsbekendtgørelsen 1989</i>	<i>Jagttiden i fuglebekendtgørelse 2001</i>	<i>Jagttiden i fuglebekendtgørelse 2004 / 2008</i>	<i>Jagttiden i FAG anbefalinger juni 2008</i>
<p>Polarlomvie <i>Uria lomvia</i> <i>A: Kap Farvel til Kangaatsiaq Kommunes nuværende nordlige grænse</i> <i>B: Kangaatsiaq Kommunes nuværende nordlige grænse til Qaanaaq Kommunes nuværende nordlige grænse samt Østkysten</i> <i>C: Ittoqqortoormiit Kommune</i> <i>D: Qaanaaq Kommune</i></p>	<p>16. oktober – 14. marts Nord for Kangaatsiaq Kommune 1. september - 31. maj samt hele året i Illoqqortoormiut og Avanersuaq Kommuner</p>	<p>1. september - 15. februar (Sydvestgrønland 15. oktober - 15. februar; Qaanaaq Kommune 1. september - 15. juni; Øvrige Grønland 1. september - 15. februar)</p>	<p>A. 15. okt. – 28/29. februar B. 1. sep. - 28/29. februar C. 1. marts - 31. maj D. 1 marts - 15. juni</p> <p>Kvoteret jagt fordelt på 4 arter. Fra 15. okt. – 28/29. feb. 30 fugle/jagtdag for pers. med erhvervsjagtbevis. 5 fugle/jagtdag for pers. med fritidsjagtbevis. Fra 1.marts – frem 5 fugle/jagtdag.</p>	<p>Ingen ændring</p>
<p>Atlantisk lomvie <i>Uria aalge</i> <i>A: Kap Farvel til Kangaatsiaq Kommunes nuværende nordlige grænse</i> <i>B: Kangaatsiaq Kommunes nuværende nordlige grænse til Qaanaaq Kommunes nuværende nordlige grænse samt Østkysten</i> <i>C: Ittoqqortoormiit Kommune</i> <i>D: Qaanaaq Kommune</i></p>	<p>16. oktober – 14. marts Nord for Kangaatsiaq Kommune 1. september - 31. maj samt hele året i Illoqqortoormiut og Avanersuaq Kommuner</p>	<p>1. september - 15. februar Sydvestgrønland 15. oktober - 15. februar; Øvrige Grønland 1. september - 15. februar</p>	<p>A. 15. okt. – 28/29. februar B. 1. sep. - 28/29. februar C. 1. marts - 31. maj D. 1 marts - 15. juni</p> <p>Kvoteret jagt fordelt på 4 arter. Fra 15. okt. – 28/29. feb. 30 fugle/jagtdag for pers. med erhvervsjagtbevis. 5 fugle/jagtdag for pers. med fritidsjagtbevis. Fra 1.marts – frem 5 fugle/jagtdag.</p>	<p>Ingen ændring</p>
<p>Edderfugl <i>Somateria mollissima</i> <i>A: Kap Farvel til Kangaatsiaq Kommunes nuværende nordlige grænse</i> <i>B: Kangaatsiaq Kommunes nuværende nordlige grænse til Qaanaaq Kommunes nuværende nordlige grænse samt Østkysten</i> <i>B2: Fjordmundingen Nassuttuup Paava til Qaanaaq Kommunes nuværende sydlige grænse</i> <i>C: Ittoqqortoormiit Kommune</i> <i>D: Qaanaaq Kommune</i></p>	<p>1. oktober – 31. maj (Nord for Kangaatsiaq Kommune 16. august - 31. maj)</p>	<p>15. oktober – 15. februar</p>	<p>A. 15. okt. – 28/29. februar A. 15. okt. - 15. marts B. 15. okt. - 28/29. februar B. 15. okt. - 31. marts C. 1. marts - 31. maj D. 1 marts - 15. juni</p> <p>Kvoteret jagt fordelt på 4 arter. Fra 15. okt. – 28/29. feb. 30 fugle/jagtdag for pers. med erhvervsjagtbevis. 5 fugle/jagtdag for pers. med fritidsjagtbevis. Fra 1.marts – frem 5 fugle/jagtdag.</p>	<p>A. 15. okt. – 28/29. februar B. 15. okt. - 28/29. februar B2. 1. marts. - 30. april C. 1. marts - 31. maj D. 1 marts - 15. juni</p> <p>Kvoteret jagt fordelt på 4 arter. Fra 15. okt. – 28/29. feb. 30 fugle/jagtdag for pers. med erhvervsjagtbevis. 5 fugle/jagtdag for pers. med fritidsjagtbevis. Fra 1.marts – frem 5 fugle/jagtdag.</p>

Kongeædderfugl <i>Somateria spectabilis</i> A: Kap Farvel til Kangaatsiaq Kommunes nuværende nordlige grænse B: Kangaatsiaq Kommunes nuværende nordlige grænse til Qaanaaq Kommunes nuværende nordlige grænse samt Østkysten C: Ittoqqortoormiit Kommune D: Qaanaaq Kommune	16. august – 31. maj	15. oktober – 15. februar	A. 15. okt. – 28/29. februar B. 15. okt. - 28/29. februar C. 1. marts - 31. maj <u>D. 1 marts - 15. juni</u> Kvoteret jagt fordelt på 4 arter. Fra 15. okt. – 28/29. feb. 30 fugle/jagtdag for pers. med erhvervsjagtbevis. 5 fugle/jagtdag for pers. med fritidsjagtbevis. Fra 1.marts – frem 5 fugle/jagtdag.	Ingen ændring
Skarv <i>Phalacrocorax carbo</i>	1. oktober – 31. marts	1. oktober – 31. marts	1. september – 31. marts	Ingen ændring
Islom <i>Gavia immer</i>	16. august – 31. maj	1. september - 31. december	1. september - 31. december	1. september - 15. oktober
Mallemuk <i>Fulmarus glacialis</i> B2: Fjordmundingen Nassuttuup Paava til Qaanaaq Kommunes nuværende sydlige grænse	16. august – 31. maj	1. september - 30. april	1. september - 31. maj Ægindsamling indtil 31. maj til privat brug	1. september - 31. oktober Ægindsamling indtil 31. maj til privat brug B2. Traditionel ungefångst indtil 15. aug.
Kortnæbbet gås <i>Anser brachyrhynchus</i>	16. august – 30. april I Ittoqqortoormiit Kommune 1. sept. – 31. maj samt trækkende ved iskanten 1. sept. – 30. juni	1. september – 30. april I Ittoqqortoormiit Kommune kan trækkende fugle skydes langs iskanten indtil 1. juli	1. september – 30. april I Itto. trækkende indtil 31. maj	Ingen ændring
Bramgås <i>Branta leucopsis</i>	16. august – 30. april I Ittoqqortoormiit Kommune 1. sept. – 31. maj samt trækkende ved iskanten 1. sept. – 30. juni	1. september – 30. april (I Ittoqqortoormiit Kommune kan trækkende fugle skydes langs iskanten indtil 1. juli)	1. september – 30. april I Itto. trækkende indtil 31. maj	Ingen ændring
Blisgås <i>Anser albifrons</i>	16. august – 30. april	1. september - 15. oktober	1. september - 15. oktober	Fredet hele året
Canadagås <i>Branta canadensis</i>	Fredet hele året	Fredet hele året	1. september - 15. oktober	15. august - 15. oktober
Snegås <i>Anser caerulescens</i> D: Qaanaaq Kommune	Fredet hele året	Fredet hele året	Fredet hele året	Ingen ændring
Gråand <i>Anas platyrhynchos</i>	16. august – 31. maj	1. september - 15. februar	1. september – 28/29. feb.	Ingen ændring
Havlit <i>Clangula hyemalis</i>	16. august – 31. maj	15. oktober – 15. februar	1. september – 28/29. feb.	Ingen ændring
Tejst <i>Cephus grylle</i>	16. august – 31. maj	1. september - 15. februar	1. september – 28/29. feb.	1. september – 31. marts

Søkonge <i>Alle alle</i>	16. august – 31. maj Hele året i Illoqqortoormiut og Avannersuaq Kommuner	1. September - 30. april I Illoqqortoormiut og Avannersuaq Kommuner 1. september - 15. juni.	1. september - 30. april Qaanaaq og Ittoqqortoormitt Kommune er fangst og indsamling af æg (privat brug) og unger tilladt hele året.	Ingen ændring
Hvidvinget måge <i>Larus glaucoides</i>	16. august – 31. maj	1. september - 30. april	1. september - 30. april	Ingen ændring
Gråmåge <i>Larus hyperboreus</i> B2: Fjordmundingen Nassuttuup Paava til Qaanaaq Kommunes nuværende sydlige grænse	16. august – 31. maj Hele året i Illoqqortoormiut og Avannersuaq Kommuner	1. september - 30. april	1. september - 30. april Ægindsamling indtil 31. maj til privat brug, erhvervsfangere salg af æg tilladt indtil 31. maj	1. september - 30. april Ægindsamling indtil 31. maj til privat brug, erhvervsfangere salg af æg tilladt indtil 31. maj B2. Ægindsamling indtil 15. juni til privat brug, erhvervsfangere salg af æg tilladt indtil 15. juni
Svartbag <i>Larus marinus</i> B2: Fjordmundingen Nassuttuup Paava til Qaanaaq Kommunes nuværende sydlige grænse	16. august – 31. maj	1. september - 30. april	1. september - 30. april Ægindsamling indtil 31. maj til privat brug, erhvervsfangere salg af æg tilladt indtil 31. maj	1. september - 30. april Ægindsamling indtil 31. maj til privat brug, erhvervsfangere salg af æg tilladt indtil 31. maj B2. Ægindsamling indtil 15. juni til privat brug, erhvervsfangere salg af æg tilladt indtil 15. juni
Ride <i>Rissa tridactyla</i>	16. august – 31. maj	1. september - 15. februar	1. september - 28/29. feb. 1. september - 31. marts	1. september - 28/29. feb.
Fjeldrype <i>Lagopus mutus</i> B2: Fjordmundingen Nassuttuup Paava til Qaanaaq Kommunes nuværende sydlige grænse	16. august – 31. maj	1. september - 30. april	1. september - 30. april	1. september - 30. april B2. 1. september - 31. maj
Ravn <i>Corvus corax</i>	1.juli - 31. marts Hele året i Illoqqortoormiut og Avannersuaq Kommuner	15. august – 28/29. februar	1.september – 28/29. feb.	Ingen ændring

BILAG 2 – Dansk og grønlandsk sammenfatning af Merkel, F.R. 2008

Sammenfatning

Tidligere undersøgelser af ederfuglebestanden i Vestgrønland har dokumenteret en ca. 80 % nedgang i ynglebestanden i Ilulissat, Uummannaq og Upernavik Kommuner i perioden fra 1960 til 2000. Med baggrund i dette, samt det forhold at den grønlandske fuglebekendtgørelse i 2001 stod overfor en omfattende revision, som man ønskede at kunne vurdere effekten af, blev der initieret et langsigtet overvågningsprogram for ederfuglen i Vestgrønland.

Overvågningsprogrammet omfatter 32 ederfuglekolonier (114 øer) fordelt over seks områder fra Ilulissat kommune til det nordlige Upernavik kommune og gennemføres som et samarbejde mellem Naturinstituttet og seks hold af lokale optællere. Kolonierne blev første gang optalt af biologer fra Grønlands Naturinstitut i 2000 og dernæst i 2001 af instituttet og de lokale optællere i fællesskab. I perioden 2002 – 2006 foretog de lokale optællingerne på egen hånd og i 2007 deltog biologer fra instituttet igen med henblik på at foretage den første evaluering af overvågningsprogrammet. Foruden de 32 kolonier indgår der 25 kontrolkolonier fordelt over det samme seks områder. Disse blev optalt mindst en gang i perioden 1998-2000 og igen i 2007, begge gange af biologer fra Grønlands Naturinstitut.

På særlige skemaer rapporterer de lokale optællere årligt antallet af aktive reder i hver koloni, opgjort som summen af forskellige redetyper. Kommunikation vedrørende logistik, optællingsprocedurer eller lignende foregår via brevveksling eller telefonisk kontakt via en grønlandsk talende biologassistent på Naturinstituttet. De lokale optællere har tilvejebragt data i 36 ud af 42 mulige tilfælde (7 år * 6 områder) og kun i et enkelt tilfælde måtte data kasseres grundet mangelfuld registrering. I ét område er overvågningen overtaget af et nyt hold optællere, i to andre områder er en af personerne afløst af en ny optæller, mens optællerne i de resterende tre områder er de samme som ved opstarten i 2001. Til trods for denne udskiftning af lokale optællere, foruden udskiftninger blandt biologassistenterne ved Naturinstituttet, har systemet fungeret godt og har resulteret i værdifulde oplysninger om bestandsudviklingen.

Ynglebestanden af ederfugl (aktive reder) voksede markant i alle seks områder i løbet af undersøgelsesperioden fra 2000 til 2007, med gennemsnitlige, årlige vækstrater (λ) mellem 9,5 % og 15,6 %. Beregnet for hele området var den gennemsnitlige, årlige vækst 12,6 %. Den samlede ynglebestand var mindst i 2001 med 1.590 aktive reder i de 32 overvågede kolonier og størst i 2007, hvor de samme kolonier talte 4.283 aktive reder svarende til en samlet vækst på 173 %. I kontrolområderne voksede bestanden med i alt 330 % fra 860 aktive reder i 2000 til 3702 reder i 2007. Denne tilsyneladende store forskel skyldes primært stor indflydelse fra område 3 (de indre fjordssystemer i det sydlige Upernavik kommune), hvor bestanden dels var markant større end i de øvrige områder, og hvor væksten i kontrolområdet var betydelig større end i overvågningsområdet. Vækstforløbet i dette område indikerer at redetætheden i nogle af kolonierne er nået maksimum, og at nye ynglefugle derfor etablerer sig i nærliggende områder med lavere redetæthed. Den samlede bestandsvækst i overvågnings- og kontrolområderne (57 kolonier) var ca. 212 % over perioden 2000 - 2007.

Kuldstørrelsen, dvs. antallet af æg/rede, varierede betydeligt inden for de enkelte områder. For hele undersøgelsesområdet var der dog en tendens til at kuldstørrelsen var stigende i perioden frem til 2004, hvorefter den var mere konstant for igen at aftage lidt i 2007. Det overordnede

gennemsnit (gns. af gns.) for hele undersøgelsesområdet var 3,77 æg/rede (variation: 3,44 - 4,07 æg/rede/år). Disse gennemsnit inkluderer ikke reder med otte æg eller mere, idet sådanne reder normalt er resultatet af flere hunners bidrag (ægdumpning). En nærmere analyse viste imidlertid at også rederne med færre æg (≤ 7) var påvirket af øget hyppighed af ægdumpning gennem overvågningsperioden, og det kan være årsagen til den stigende tendens i kuld størrelser frem mod 2004. At kuld størrelsen ikke steg yderligere efter 2004 kan hænge sammen med en stigende rekruttering af unge ynglefugle, som sædvanligvis lægger færre æg.

Ved tidligere undersøgelser i Ilulissat, Uummannaq og Upernavik kommuner fandt man indikation af at ulovlig ægsamling var temmelig udbredt. Vurderet efter andelen af tomme dunreder, tyder resultaterne fra overvågningsprogrammet imidlertid på, at denne aktivitet er faldet. Set for hele undersøgelsesområdet faldt andelen af tomme dunreder fra omkring 15 % umiddelbart inden (1999-2000) begyndelsen af programmet til et niveau omkring 2-4 % i slutningen af overvågningsperioden. Denne reduktion var ikke et resultat af at ynglebestanden var vokset i den samme periode, idet også det faktiske antal tomme dunreder faldt gennem perioden. Den faldende tendens var mest udtalt i de fire nordligste områder.

Årsagen til den kraftige vækst i Nordvestgrønland belyses for nuværende bedst ved at se nærmere på ynglebestanden i det østlige Canada (East Bay, Hudson Strait), som er vokset tilsvarende, og som deler overvintringsområde (Sydvestgrønland) med ynglefuglene fra overvågningsområdet i Nordvestgrønland. Både i Canada og Nordvestgrønland tog bestandstilvæksten fart omkring 2002 sammenfaldende med at ederfuglejagten blev reduceret til ca. en tredjedel i Sydvestgrønland. Frem til 2005, hvor der udbrød fuglekøler i East Bay kolonien, var der en negativ korrelation mellem antallet af skudte fugle i Sydvestgrønland og bestandsfremgangen i East Bay. De canadiske undersøgelser indikerer samtidig en markant stigning i overlevelsesraten blandt både voksne og yngre fugle som konsekvens af den mindre jagt i Sydvestgrønland. Et utilstrækkeligt datagrundlag for yngleområderne i Nordvestgrønland betyder at tilsvarende analyser ikke kan gennemføres for denne region, og det er således for tidligt at drage edelige konklusioner omkring årsagerne til bestandsfremgangen i dette område. Resultaterne fra de canadiske undersøgelser sandsynliggør imidlertid at mindre jagt i Sydvestgrønland er årsagen til bestandsfremgangen både i Canada og i Nordvestgrønland.

Det anbefales at udvide dataindsamlingen i overvågningsområdet med supplerende oplysninger om det gennemsnitlige æglægningstidspunkt for bedre at kunne kvantificere ederfuglenes respons til ændringer i det fysiske miljø. Det anbefales også at justere optællingstidspunkterne en smule, så der kompenseres for, at ederfuglene nu yngler tidligere end det var tilfældet ved programmets begyndelse. Endelig må der foretages justeringer i overvågningsindsatsen i område 3 så der tages højde for, at de nuværende kolonier måske rummer begrænsede muligheder for yderligere vækst.

BILAG 3 – Grønlands Naturinstituts notat af 6/5 2008 om jagt på snegæs v. Qaanaaq

Under mødet i arbejdsgruppen for revidering af gældende fuglebekendtgørelse i uge 18, blev muligheden for at åbne op for en begrænset jagt på snegæs i Qaanaaq området drøftet. Fra Naturinstituttets side har vi nu, som lovet, set nærmere på de eksisterende data om snegæs i Grønland.

Naturinstituttet kan på det eksisterende vidensgrundlag ikke anbefale, at der bliver åbnet for jagt af snegæs i Grønland. Vi har indikationer på en fremgang i Qaanaaq området, men mangler egentlige optællinger, samt basale oplysninger, så som fænologi.

Naturinstituttet opfordrer til at den amerikanske gruppe, som skal lave feltarbejde i området til sommer, bliver bedt om at udføre optællinger af fældebestanden.

BILAG 4 - Grønlands Naturinstituts notat af 21/5 2008 om fuglebeskyttelsesområder og fuglekolonier

Notat af 21. maj 2008 vedr. § 8 i Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 5 af 29. februar 2008 om beskyttelse af fugle.

Dette notat har til formål at vurdere betydning af fuglebekendtgørelsens § 8 vedr. fuglekolonier. Formålet og hensigten med bekendtgørelsen fremgår ikke af teksten, men denne referer til Landstingslov nr. 29 af 18. december 2003 om naturbeskyttelse som tilsigter at:

- 1) beskytte den biologiske mangfoldighed, herunder gener, arter, levesteder og økosystemer,
- 2) udnyttelsen af de levende ressourcer sker på et økologisk bæredygtigt grundlag,
- 3) bevare og pleje landskabelige værdier,
- 4) sikre befolkningens mulighed for at kunne færdes og opholde sig i en righoldig natur, og
- 5) sikre, at internationale overenskomster på naturområdet i fornødent omfang implementeres i grønlandsk lovgivning.

Af fuglebekendtgørelsens § 8 fremgår flg. om beskyttelse af fuglekolonier: (se boks herunder).

Fuglekolonier

§ 8. Ved en fuglekoloni forstås i denne bekendtgørelse ethvert sted, hvor mindst 10 par havfugle yngler.

Stk. 2. Det er ikke tilladt at skyde eller på unødigt vis at frembringe forstyrrelser inden for en afstand af en fuglekoloni på:

- 1) 5000 meter, hvis kolonien bebos af polarlomvie, atlantisk lomvie, alk, søkonge, ride, mallebuk eller skarv.
- 2) 200 meter, hvis kolonien er en ø eller en halvø, der er beboet af edderfugl, kongeedderfugl, tejest, søpapegøje, havterne eller andre mågefugle end ride.

Stk. 3. Uanset bestemmelsen i stk. 2 kan der indsamles æg i henhold til § 7.

Stk. 4. Uanset bestemmelserne i stk. 2 kan der sejles ad afmærkede ruter

Fuglekolonier defineres her ud fra et udvalg af karakteristiske havfuglearter der yngler forholdsvis talrigt og er udbredt i størstedelen af Grønland, idet der skelnes mellem to typer af kolonier.

Den første type fuglekolonier vil langt overvejende være stejle fuglefjelde, hvor der ofte er i 100-vis eller 1000-vis af ynglepar. I store kolonier vil en af de nævnte arter ofte dominere lokaliteten, og kolonien vil fra havsiden kunne være synlig på flere km's afstand. Den anden type kan være lave og ofte ret tilgængelige holme.

Bestemmelsen i stk. 1 har efter udsagn fra personer der har været involverede i tilvejebringelsen af fuglebekendtgørelsen i 2001, bl.a. haft til formål at forhindre masseopflyvning fra fuglefjelde forårsaget dels af jagt og dels af skydning, der har til formål netop at opskræmme fuglene eller måske blot indskydning af våben. Bestemmelsen har formentlig også haft til formål at forhindre forstyrrelser hvor kystpassagerskibe førhen sejlede tæt forbi fuglefjelde, og tudede i hornet for at iagttage det imponerende syn af mange tusinde fugle flyve ud fra fjeldet. Denne skadelige aktivitet er dog for længst stoppet i Grønland, og det er sandsynligvis mere end 20 år siden dette var et reelt problem (Egevang 2008).

Bestemmelsen i § 8 er dog i sig selv ikke tilstrækkelig til at forhindre forstyrrelser i kolonier som følge af færdsel f.eks. i forbindelse med indsamling af æg. I Grønland er jagt og ægindsamling særligt vidt udbredt. Af § 7 i fuglebekendtgørelsen fremgår det at ægindsamling generelt ikke er tilladt, dog er det tilladt, til privat brug, at indsamle æg fra mallebuk, svartbag og gråmåge til og med 31. maj i det pågældende år. Såfremt et individ eller et kuld æg tages ud af bestanden, har det selvsagt en direkte betydning på den pågældende arts bestandsniveau, men jagt og ægindsamling har også en mere indirekte effekt i form af forstyrrelser ved aktiviteter i forbindelse hermed.

Skyderi og andre høje, pludselige lyde i nærheden af fuglekolonier, kan afstedkomme masseopflyvninger. Sammensætningen af voksne individer i fuglekolonier, hvor rederne indeholder æg eller små unger, består typisk af en rugende fugl på hver rede, samt en varierende andel af andre ”løse fugle” (magen eller ikke ynglende fugle). Ved mindre forstyrrelser vil det typisk være disse løse fugle der vil gå på vingerne, mens de rugende fugle kun vil lette ved kraftige, alvorlige forstyrrelser (Falk og Kampp 2001).

Sejlads tæt ved havfuglekolonier kan forårsage masseopflyvning fra kolonien. Det største forstyrrelse af fuglene sker ved høje hastigheder og ved sejlads tæt ved kolonien. Størst forstyrrelse sker hvor en båd dukker pludseligt op, mens fuglene forholder sig mere roligt, hvis båden kan følges fra lang afstand hvor den nærmer sig ved lav hastighed (Egevang 2008).

Flyvning med fastvingefly, og især med helikopter, kan have betydelige negative konsekvenser for ynglesuccessen i havfuglekolonier. Særligt udsatte er de arter der yngler på klippehylder, hvor panikopflyvninger kan resultere i at ægget eller ungen falder ud over klippehylden. Dette er særligt udtalt for lomvier, hvor æg og unger placeres oven på den rugende fugls fødder, og dermed er særligt sårbar for at ryge ud over kanten ved panikopflyvninger. Gentagne forstyrrelser af denne karakter kan dermed forårsage en betydeligt forringet ynglesucces (Falk og Kampp 2001).

I tætte havfuglekolonier på øer og holme er der en risiko for at ilandsstigning kan medføre at æg eller unger uforsætligt trædes på, og kullet ødelægges. Død eller skader på unger er også observeret i kolonier af ternere og måger, hvor en forstyrrelseskilde får unger til at flygte til fods væk fra rede, ind i de tilstødende territorier, hvor de modtager hak og angreb fra voksne nabofugle. Desuden medfører ilandsstigning en øget prædation fra andre fugle som eksempelvis måger, når den rugende fugl jages af reden (Egevang 2008).

På de fleste fuglefjelde i den sydlige del af Grønland indfinder ynglefuglene sig i løbet af april, mens ankomsten i de nordligste områder vil falde fra slutningen af april eller i maj. Fra april og frem til midten af september vil der således være fugle tilknyttet kolonierne afhængig af beliggenheden.

Som bestemmelsen er udformet, synes forbuddet mod at benytte skydevåben nær fuglekolonier ikke at være indskrænket til yngletiden, hvor der befinder sig fugle i kolonien, men kan tolkes som gældende hele året. Hvis formålet alene er at beskytte de ynglende fugle, kan man i praksis indskrænke bestemmelsen til at gælde fra 15. april til 15. september.

Bestemmelsen i § 8 kunne tydeliggøres ved at ændre formuleringen så hensigten fremgår mere tydeligt f.eks. ved at vælge formulering: ”*Det er ikke tilladt at udøve jagt på eller på anden måde at forjage eller forstyrre ynglende fugle, ved skydning, hurtig sejlads over 10 knob m.v.*”.

Beskyttelsen af fuglekolonier bør ideelt udvides til også at gælde andre former for forstyrrelser f.eks. fra fly hvorfor bestemmelsen burde fastlægges en minimums flyvehøjde i forhold til kolonier. Fra Svalbard opereres med en beskyttelseszone på 3 km. i forbindelse med lomviekolonier (Falk og Kampp 2001)

Problemet med forvaltningen af en så generel bestemmelse er imidlertid at det i mange tilfælde vil være vanskeligt at afgøre, hvor den træder i anvendelse. Dette gælder ikke mindst i relation til flyvning.

I de europæiske lande hvor man har tilsvarende fuglefjelde, vil disse som udgangspunkt være beskyttede af arealfredninger og bestemmelser der er målrettet de enkelte lokaliteter og som der kan skiltes med i terrænet. Det har yderligere den fordel, at beskyttelsesområder og reservater kan indtegnes på kort, således at kendskabet til bestemmelserne og deres geografiske udstrækning øges meget betydeligt. I Grønland er denne fremgangsmåde i praksis dog kun anvendelig for de største kolonier, da vores kendskab til mange små kolonier er mangelfuld, og da små kolonier ikke nødvendigvis er stabile over en lang årrække.

Sammenfattende skal GN anbefale at bestemmelsen fastholdes, så længe der er arter der er jagtbare fra april til midten af september. Samtidig kan GN anbefale, at de vigtigste ynglelokaliteter beskyttes ved at udvide listen i § 9 (fuglebeskyttelsesområder) og/eller ved egentlige arealfredninger, som det f.eks. er sket i forbindelse med Kitsissunnguit/Grønne Ejland.

Følgende er et forslag til en omformulering af §8. Bemærk i forhold til den tidligere version af at: Stk. 2: sætningen ”herunder sejlds over 10 knob” foreslås indsat efter ”forstyrrelser”. § 8 foreslås ændret til kun at gælde for perioden 15. april – 15. september

- 1) Den forstyrrelsesfrie zone omkring en type 1-koloni (fuglefjelde) i forhold til skyderi og sejlds over 10 knob, foreslås reduceret fra 5000 til 1000 meter. En forstyrrelsesfri zone på 3000 meter gældende for beflyvning er defineret.
- 2) Kongeederfugl foreslås fjernet fra definitionen af en type 2-koloni idet arten i praksis yngler meget fåtalligt.

Fuglekolonier

§ 8. Ved en fuglekoloni forstås i denne bekendtgørelse ethvert sted, hvor mindst 10 par havfugle yngler.

Stk. 2. Indenfor perioden 15. april – 15. september er det ikke tilladt at skyde eller på unødigt vis at frembringe forstyrrelser, herunder sejlds over 10 knob, inden for en afstand af en fuglekoloni på:

- 1) 1000 meter, hvis kolonien bebos af polarlomvie, atlantisk lomvie, alk, søkonge, ride, mallebuk eller skarv. Beflyvning med fastvinge fly eller helikopter er ikke tilladt i en vertikal og horisontal afstand af 3000 meter
- 2) 200 meter, hvis kolonien er en ø eller en halvø, der er beboet af edderfugl, tejst, lunde, havterne eller andre mågefugle end ride.

Stk. 3. Uanset bestemmelsen i stk. 2 kan der indsamles æg i henhold til § 7.

Stk. 4. Uanset bestemmelserne i stk. 2 kan der sejles ad afmærkede ruter.

Med venlig hilsen

Lars Maltha Rasmussen, Projektforsker

Fernando Ugarte, Afdelingschef

Litteratur:

Egevang, C. 2008: Forstyrrelser i grønlandske havfuglekolonier, med speciel fokus på ynglende havterner på Kitsissunnguit (Grønne Ejland), Disko Bugt. Teknisk rapport nr. 71.

Pinngortitaleriffik, Grønlands Naturinstitut.

<http://www.natur.gl/UserFiles/File/Publikationer/2008->

02_GN_teknisk_rapport_71_final_forstyrrelser_fuglekolonier.pdf

Falk, K. and K. Kampp (2001). Lomvien i Grønland: mulige effekter af forskellige bestandspåvirkende faktorer, og praktiske grænser for resourceudnyttelse. Teknisk rapport nr. 52. Pinngortitaleriffik, Grønlands Naturinstitut.