

CITES non detriment findings

for havpattedyr i Grønland 2017



**Greenland Institute of Natural Resources,
CITES Scientific Authority in Greenland**

Vurdering af bæredygtig eksport for CITES liste II arter fra Grønland, 2017

Oversigt og konklusion

I sin funktion som CITES' videnskabelige myndighed i Grønland rådgiver Grønlands Naturinstitut (GN), om det er bæredygtigt forsvarligt at eksportere produkter fra arter, der er listet i CITES appendix II. For havpattedyr i Grønland inkluderer dette vågehvaler fra Vestgrønland, alle småhvaler og isbjørn. Andre bestande af storhvaler (inklusive vågehval i Østgrønland) er listet som appendix I (hvor eksport generelt ikke er mulig), mens hvalros er listet som appendix III, hvor eksport er mulig uden en bæredygtighedserklæring. Hvalros er ikke desto mindre inkluderet i nærværende bæredygtighedserklæring, da den står som appendix II i EU's liste over dyrearter med handelsrestriktioner.

Tidligere lavede GN kun NDF'er for narhval, hvidhval, hvalros og isbjørn. Men sidste år forholdte vi os også til vågehval i Vestgrønland og alle andre arter af småhvaler, således at vores NDF dækker alle grønlandske havpattedyr i CITES appendix II.

Fangsten af vågehval i Vestgrønland følger den videnskabelige rådgivning fra den Internationale Hvalfangstkommission, og der afgives derfor en positiv bæredygtighedserklæring for denne bestand. For de fleste arter af småhvaler foreligger der derimod ikke en mere eller mindre regelmæssig videnskabelig vurdering af bæredygtigheden af fangsten, og for disse er det ikke muligt at give en positiv bæredygtighedserklæring.

For narhval, hvidhval, hvalros og isbjørn er der mere eller mindre regelmæssig international vurdering af bæredygtigheden af fangsten. For disse arter foretager vi nu en årlig opdatering af bæredygtigheden i relation til CITES. Her kan der for 2017 gives en positiv erklæring for hvidhval og hvalros, mens erklæringen er negativ for narhval og isbjørn. Dette skyldes, at fangsten overstiger rådgivningen for bæredygtighed i tre bestande af narhval (Melville Bugt, Ittoqqortoormiit og Tasiilaq), og at der p.t. ikke foreligger en rådgivning for isbjørn.

Der er således sket en fremgang fra 2016 til 2017 i bæredygtigheden af den grønlandske fangst af havpattedyr. Fangsten af hvalros er blevet bæredygtig, og det samme gælder for fangsten af narhval i Inglefield Bredning.

Tabel over gældende NDF'er for 2017. **Grøn = positiv NDF** **Rød = negativ NDF**

Vågehval i Vestgrønland	Narhval	Hvidhval
Andre småhvaler ¹	Hvalros	Isbjørn

¹ Marsvin, grindehval, hvidnæsedelfin og spækhugger

Baggrund

Den første bæredygtighedserklæring i Grønland var en negativ erklæring for narhval i 2005. Denne blev ændret til en positiv erklæring i 2009 grundet tiltag med en kvotereguleret jagt. De første erklæringer for hvidhval, isbjørn og hvalros kom i 2007, og de var negative for isbjørn og hvalros og positiv for hvidhval. En revurdering af hvalros i 2011 var positiv, og i 2015 var erklæringerne positive for narhval, hvidhval og hvalros og negativ for isbjørn.

Disse erklæringer blev udarbejdet efter forespørgsel fra Grønlands Selvstyre, og de blev kun opdateret uregelmæssigt. Men fra 2016 indførte GN en arbejdsprocedure, der skal sikre, at erklæringerne opdateres årligt, således at de stemmer overens med de aktuelle forhold. Herudover blev en vurdering indført for alle andre arter af småhvaler, hvor der er en fangst men ingen regelmæssig vurdering af bæredygtigheden af fangsten (marsvin, grindehval, hvidnæsedelfin og spækhugger). Da det ikke kan garanteres at denne fangst er bæredygtig, foreligger der en standarderklæring, der er negativ, for disse arter. Denne erklæring omfatter ikke mere uregelmæssigt forekommende arter af småhvaler, der ikke jages i Grønland. Disse bør i stedet for vurderes fra gang til gang. For vågehval i Vestgrønland foreligger der som standard en positiv NDF, så længe denne fangst følger rådgivningen fra IWC.

I de første erklæringer vurderede vi en række forhold, der måtte have indflydelse på eksportens betydning for udnyttelsen af de forskellige arter. For narhval, isbjørn og hvalros kan det ikke udelukkes, at eksporten har en reel indflydelse, da det er økonomisk betydningsfulde produkter, der eksporteres fra dyrene. Dette betyder, at det reelt er bæredygtigheden af den samlede fangst, der bestemmer, om der kan afgives en positiv erklæring. For hvidhvalen og andre småhvaler er eksporten af andet end spiselige produkter formentlig ikke en trussel i sig selv. Ikke desto mindre har vi valgt at følge det samme bæredygtighedsprincip for alle arter, således at en positiv erklæring er lig med en godkendelse af, at udnyttelsen af arten i Grønland er bæredygtig.

I vores vurdering af denne bæredygtighed har vi valgt at se på, om den totale fangst er bæredygtig i forhold til den videnskabelige rådgivning fra NAMMCO, JCNB, JCPB og IUCN/PBSG. Denne vurdering inkluderer dyr, der går tabt i jagten. Og da der ikke foreligger pålidelige tal for, hvor mange hvidhval, narhval og hvalrosser der går tabt i jagten per år, bruger vi de tabsrater, der ligger til grund for rådgivningen. Selv om nogle af disse tabsrater kan diskuteres, er det vigtigt at bruge de samme tabsrater, når bæredygtigheden af fangsten skal vurderes. Dette skyldes, at et overvurderet historisk tab også kan give en overvurdering af den fremtidige bæredygtige udnyttelse. Ligeledes skal disse fangsttal inkludere dyr, der er fanget uden for kvoten; det være sig f.eks. isbjørne, der er nedlagt i selvforsvar, eller hvaler, der aflives, fordi de har viklet sig ind i garn. Hvaler, der fanges fra sassat, er ikke medregnet, da disse ses som en del af den naturlige dødelighed.

Den videnskabelige rådgivning søger typisk at fastlægge en gennemsnitlig årlig fangst, der anses som bæredygtig over en årrække (f.eks. 5 år), og som sådan er der rum for, at den årlige fangst kan svinge omkring dette niveau. Dette er også typisk afspejlet i kvoterne, hvor det for en del arter er muligt at overføre fangst mellem år, således at en overfangst et år kan fratrækkes næste års kvote, mens en underfangst kan øge kvoten det næste år. For at undgå år til år svingninger i NDF, har vi derfor valgt at vurdere bæredygtigheden over en tre årig periode, hvor en positiv

erklæring betyder, at den totale fangst de sidste tre år har været mindre end eller lig med den totale anbefalede fangst (svarende til en videnskabelige rådgivning fra NAMMCO, JCNB, JCPB og IUCN/PBSG) for den samme periode.

Sidst men ikke mindst, skal vurderingen foretages per bestand, og det er kun, hvis fangsten er bæredygtig for alle bestande i Grønland, at der afgives en positiv erklæring. For bestande, som deles med Canada, er fangst (og tab) i Canada taget med i beregningen. Da der ikke foreligger noget springssystem, der kan fastslå fra hvilken bestand, et givet produkt kommer, kan der normalt ikke afgives bæredygtighedserklæringer for enkelte bestande.

Narhval

Perioden fra 2014 til 2015 er dækket af 2012-rådgivningen fra NAMMCO/JCNB, mens 2016 falder ind under 2015-rådgivningen. For Vestgrønland skal det bemærkes, at 2014/2015-rådgivningen var speciel, da den kun var for fangede dyr (angivet med * i tabellen), mens rådgivningen for 2016 og Østgrønland var inklusive tab. Det vides ikke, i hvilket omfang tab er inkluderet i den rapporterede fangst, og udgangspunktet er her, at den ikke er inkluderet. Det bør i øvrigt bemærkes at rådgivningen for narhval i Vestgrønland er udregnet per fangstområde baseret på fordelingen af fangster og bestande i Canada og Vestgrønland. Der skal således ikke i NDFen tages højde for fangster i Canada, da dette allerede er indregnet i rådgivningen.

Samlet set kan der ikke gives en positiv bæredygtighedserklæring for narhval i Grønland, da fangsten overstiger rådgivningen i Melville Bugt, Ittoqqortoormiit og Tasiilaq.

Etah	Rapporteret fangst	Urappporteret fangst	7.5 % tab	Anden Aflivning	Total	Rådgivning¹
2014	-	-	-	-	-	ingen
2015	-	-	-	-	-	ingen
2016	0	-	-	0	0	5
i alt	0	-	-	-	-	5

¹ Første rådgivning for narhvaler i Etah er for 2016

Inglefield Bredning	Rapporteret fangst	Urappporteret fangst	7.5 % Tab	Anden aflivning	Fangst	Rådgivning
2014	102	0	8	0	102*	85*
2015	75	0	6	0	75*	85*
2016	81	0	6	0	87	98
i alt	258	0	20	0	264	268

Melville Bugt	Rapporteret fangst	Urappporteret fangst	15 % tab	Anden aflivning	Fangst	Rådgivning
2014	113	0	17	0	113*	81*
2015	71	0	11	0	71*	81*
2016	91	0	14	0	105	70
i alt	275	0	42	0	289	232

Uummanaq	Rapporteret fangst	Urappporteret fangst	15 % tab	Anden aflivning	Fangst	Rådgivning
2014	69	0	10	0	69*	85*
2015	42	0	6	0	42*	85*
2016	120	0	18	0	138	154
i alt	231	0	34	0	249	324

Disko Bugt	Rapporteret Fangst	Urappporteret fangst	15 % tab	Anden aflivning	Fangst	Rådgivning
2014	50	12	9	0	62*	59*
2015	30	0	5	0	30*	59*
2016	53	0	8	0	64	97
i alt	132	12	22	0	156	215

Ittoqqortoormiit	Rapporteret fangst	Urappporteret fangst	15 % tab	Anden aflivning	Total	Rådgivning
2014	63	0	9	0	72	70
2015	74	0	11	0	85	70
2016	38	0	6	0	44	50
i alt	175	0	26	0	201	190

Tasiilaq	Rapporteret fangst	Urappporteret fangst	15 % tab	Anden aflivning	Total	Rådgivning
2014	18	0	3	0	21	18
2015	20	0	3	0	23	18
2016	15	0	2	0	17	16
i alt	53	0	8	0	61	52

Hvidhval

Fangstperioden fra 2014 til 2015 er dækket af 2012-rådgivningen fra NAMMCO/JCNCB, mens 2016 falder ind under 2015-rådgivningen. Rådgivningen inkluderede et gennemsnitligt tab på 8,5%, og den er gældende for vinterfangsten i Vestgrønland. Der skal derfor der ikke i denne NDF skal tages hensyn til fangster i Canada. For vinterjagten i Qaanaaq er rådgivningen, at en fangst på det nuværende niveau er bæredygtig.

Det vides ikke, i hvilket omfang tab er inkluderet i den rapporterede fangst, og udgangspunktet er her, at den ikke er inkluderet. Der afgives en positiv bæredygtighedserklæring for hvidhval i Grønland, da fangsten plus det forventede tab ligger under den samlede rådgivning per bestand.

Vest Grønland	Rapporteret fangst	Urappporteret Fangst	8.5 % tab	Anden aflivning	Total	Rådgivning
2014	240	0	20	0	260	310
2015	120	0	10	0	130	310
2016	187	0	16	0	203	320
i alt	547	0	46	0	593	940

Qaanaaq	Rapporteret fangst	Urappporteret Fangst	5.0 % tab	Anden aflivning	Total	Rådgivning
2014	31	0	2	0	33	fangst ok
2015	7	0	0	0	7	fangst ok
2016	16	0	1	0	17	fangst ok
i alt	54	0	3	0	57	fangst ok

Hvalros

Fangsten i 2014 falder under NAMMCO-rådgivningen fra 2010, mens fangsten i 2015 og 2016 relaterer til NAMMCO-rådgivningen fra 2014 (2013 Annual Report); med undtagelse af Qaanaaq hvor fangsterne i 2016 falder under rådgivningen fra 2015 (SC/22/2015). Rådgivningen inkluderer dyr, der går tabt i fangsten, med 2015 rådgivningen for Qaanaaq opgivet i dyr der er fanget i Qaanaaq området (angivet med *).

For Qaanaaq er fangsterne for det tre årlige gennemsnit stadigvæk en smule større end den samlede rådgivning for perioden. Dog afgives der en positiv erklæring, da kvoten for 2016 fulgte rådgivningen, og de samlede fangster for 2015 og 2016 lå under rådgivningen.

Qaanaaq	Rapporteret fangst	Urappporteret Fangst	Canadisk fangst	15 % tab	Anden aflivning	Total	Rådgivning
2014	67	0	7	11	0	85	68
2015	74	0	7	12	0	93	93
2016	74	0	-	-	0	74*	85*
i alt	215	0	21	35	0	252	246

Vest Grønland	Rapporteret fangst	Urappporteret fangst	Canadisk fangst	15 % tab	Anden Aflivning	Total	Rådgivning
2014	52	1#	16	10	0	79	89
2015	53	0	16	10	0	79	100
2016	52	1#	16	10	0	79	100
i alt	157	2	48	30	0	237	289

Øst Grønland	Rapporteret fangst	Urappporteret fangst	11.5 % tab	Anden aflivning	Total	Rådgivning
2014	8	3#	1	0	12	20
2015	4	0	0	0	4	20
2016	9	1#	1	0	11	20
i alt	21	4	2	0	27	60

#Ulovlige fangster

Isbjørn

Den seneste rådgivning for isbjørn er fra 2010, og den er baseret på tal fra 1993-97 for bestandene i Kane Basin (KB) og Baffin Bugt (BB). I 2012 konkluderede The Canada/Greenland Joint Commission on Polar Bears (JCPB), at rådgivningen var forældet. Ny rådgivning forventes i løbet af sommeren 2017. Der findes heller ingen rådgivning for bestanden i Østgrønland. Uden en gyldig rådgivning, kan der ikke afgives en positiv NDF.

Kane Basin	Rapporteret fangst	Urapporert Fangst	Canadisk fangst ²	? % tab	Anden Aflivning	Total	Rådgivning
2014	5	0	0	-	0	5	Ingen
2015	6	0	0	-	0	6	Ingen
2016	4	0	0	-	2	6	Ingen
i alt	15	0	0	-	2	17	Ingen

Baffin Bay	Rapporteret fangst	Urapporert Fangst	Canadisk Fangst ²	? % tab	Anden Aflivning	Total	Rådgivning
2014	70	0	67	-	1	138	Ingen
2015	72	0	63	-	1	136	Ingen
2016	49	0	-	-	1	-	Ingen
i alt	191	0	-	-	-	-	Ingen

Davis Strait	Rapporteret fangst	Urapporert fangst	Canadisk Fangst ^{2,3}	? % tab	Anden Aflivning	Total	Rådgivning
2014	3	0	112	-	0	115	Ingen
2015	0	0	82	-	0	82	Ingen
2016	3	0	-	-	0	-	Ingen
i alt	6	0	-	-	0	-	Ingen

Øst Grønland	Rapporteret fangst	Urapporert fangst	? % tab	Anden Aflivning	Total	Rådgivning
2014	65	0	-	1	66	Ingen
2015	64	0	-	7	71	Ingen
2016	64	0	-	7	71	Ingen
i alt	193	0	-	15	208	Ingen

² Canadiske tal givet fra juli den forrige år til juni. Data for Nunavut fra Polar Bear Harvest Reports, <http://www.gov.nu.ca/environnement/information/wildlife-research-reports>. Data fra 2016 ikke tilgængelig endnu

³ Fangster fra Nunavut og Quebec. Data for Quebec er baseret på frivillig afrapportering fra fangere og stammer fra: Ministère des Forêts, de la Faune et des Parcs, upubliceret. Data fra 2016 ikke tilgængelig endnu